1—Land Revenue—Cranganur—Rs. 20,198.

Demand was put and carried.

29—Public Works—Rs. 9,26,060.

Deputy President.—We shall now take up the demand under P. W. D. The amount is Rs. 9,26,060.

Motion No. 40.

Mr. A. V. Moothedan.—"*To reduce the allotment of Rs. 11,278 for establishment by Re 1. To request the Government to extend and widen the Iyyattuparamba canal in the Nayarambalam Village.*"

Sir, I think there will be no dispute about the necessity of this work, because Government have agreed more than 3 years ago and subsequently renewed the promise that this legitimate request will be granted immediately. Still the work is not attended to. The expense is not very high. Only 1¼ acres of land have to be acquired and considering the utility of the work that expense is not very much. I would also like to bring to the notice of this House section 57 of the Nayarambalam Economic Survey Report where Mr. Sankara Menon refers to the necessity of this work. Therefore. I would request the Government to find their way to grant this request without much delay.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The question of Iyyattuparamba Canal was before the Government from about 3 or 4 years ago. If I remember right, I prepared an estimate for the work in 1933. The work would cost Rs. 7,500. But it will be necessary to increase this figure by Rs. 3,000 more as we have to construct now a bridge across the canal where it cuts the Vypeen Pallipuram road. Government have ordered this work to be included in the 1112 budget, but it was not possible to do so on account of paucity of funds. Every effort will be made to include the work in the 1113 budget.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 41.

Mr. K. S. Panickar.—"*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. To urge upon the Government to appoint a Special Overseer for the works of the Education Department.*"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ഓരോ ഉരുപ്പികയെങ്കിലും നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽനിന്ന എത്ര കണ്ട സംഖ്യ ലാപ്സായി പോകുന്നുണ്ടെന്ന ഇന്ന കാലത്തു ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പട്ടിക നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേയ്ക്ക് സ്തംബിൽഡിംഗുകൾക്കായിട്ട അനവധി പണം കൊല്ലംതോറും മാററിവെയ്ക്കുന്ന. സമയത്തിന്ന് പണി കഴിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ പണം ലാപ്സായി പോകുകയാണ ചെയ്യുന്നതെന്ന വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്ന. നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന പണംതന്നെ വേണ്ടതുപോലെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടാതെ, സ്കൂളിൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള സൌകര്യമില്ലാതെ അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സുകൂടി ഉറക്കുവാൻ ഇടവരുന്ന. തന്മൂലം നാട്ടുകാർ വരി ഇട്ടെടുത്തിട്ട് ടെമ്പററി ഷെഡ്ഡ് കെട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. നാട്ടുകാരുടെ മുറവിളി ശക്തി ആകുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗവമ്മെണ്ടു കുറച്ചു സംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ അതു വേണ്ടപോലെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടാതെയിരിക്കുന്ന.

ഒരു താലൂക്കിലേയ്ക്ക ഒരു ഓവർസീയറെയാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ കൂടുതൽ ആയിട്ട നിയമിക്കാനായിട്ട് കോശസ്ഥിതി സമ്മതിക്കുന്നുമില്ല. എങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലേയ്ക്ക നീക്കിവെയ്ക്കുന്ന പണം ലാപ്സായി പോകുന്നതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം തന്നെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിലും കുറെ സംഖ്യ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു് ലാപ്സാകാതെ ഇരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ കെട്ടിടം പണികൾക്കായിട്ട് നാല്പത്തയ്യായിരം ഉരുപ്പിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലേയ്ക്ക നീക്കിവെച്ചിരുന്ന. അതിനും പുറമെ പതിനായിരമോ പതിനയ്യായിരമോ ഉരുപ്പിക വീതം പി. സി. ആർ. വക്കുകൾക്കായിട്ട ചിലവുചെയ്തു. ഇതിനെല്ലാം ഒരു ചെക്ക മെഷർമെൻറ് എടുക്കുന്നതിനും മറും ടെക്കനിക്കൽ കാപാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്ത ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വക ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ എല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേയ്ക്ക നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ അതാതു കൊല്ലങ്ങളിൽതന്നെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടുന്നതിനുംവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഒരു ഓവർസീയറെ ആ വകുപ്പിലേയ്ക്കുവേണം എന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ധനസ്ഥിതിയിൽ വളരെ മോശമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ഇരിപ്പു് എന്നുള്ള സംഗതി മറന്നിട്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. നമുക്കു രണ്ടാംമുണ്ടു വേണം, കോട്ടവേണം, തൊപ്പിവേണം, കുടവേണം ഇതെല്ലാം ആവശ്യമാണ്. ഉടുക്കുന്ന മുണ്ടു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതാണ് അത്യാ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വശ്യവും ആവശ്യവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. ഉടക്കുന്ന മുണ്ട് അത്യാവശ്യമാണെന്ന പറയുന്നതുപോലെ ഇതും അത്യാവശ്യമാണെന്ന മാത്രമേ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഇപ്പോൾ ധരിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ സംഗതിയിൽ തൽക്കാലം ഒരു ഓവർസീയരെ വെയ്ക്കുവാൻ പണമില്ലെങ്കിൽ ഒരു സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടിനെ വെച്ചിട്ടെങ്കിലും ഈവക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ഗവമ്മെണ്ടുഭാഗത്തെ മറുപടി കേട്ടശേഷം എന്താണു വേണ്ടതെന്ന് അപ്പോൾ തീർച്ചയാക്കാമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, the works which this department finances for the education department come under two main divisions, (1) original works and (2) works of a P. C. R. nature. I may say that in the case of original works in the year 1111, we had about 8 works and I find from the Revised Budget that there is not going to be any lapse at all in the amounts budgetted at the beginning of this year; and in my experience I find that we have not been finding any difficulty for doing these works with our present staff. But the P. C. R. works are distributed over 300 or 400 buildings and are of a minor nature like whitewashing, stopping leakages, etc. and these works could not be attended to efficiently by one officer. The Head masters of the schools will be more competent to attend to this work. While I say that some more staff will be welcome for my department, I won't ask this House to sanction it on account of this reason.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയായി. പി. സി. ആർ. വക്കിനുവേണ്ടി പന്ത്രുപതിനായിരം ഉറുപ്പികയോളം ചിലവുചെയ്യുവന്നത് ചെക്കുചെയ്യിരുന്നതു് ആരാണെന്നുള്ള ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The local Inspectors of schools check measure these works. For each school there may be allotted only about 50 or 60 rupees and all these works are given on contract after calling for tenders.

Mr. K. S. Panickar.—May I know what technical qualification does he possess?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—What technical qualification is required to checkmeasure white-washing?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ടെക്കിനിക്കൽ കാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്ത ഇൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്പെക്ടർമാരെക്കൊണ്ട് ഇൻസ്പെക്ഷൻ ചെയ്യിക്കുന്നതിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. മാത്രമല്ല അവർ സ്റ്റീം ഇൻസ്പെക്ഷൻ കഴിഞ്ഞു സൌകര്യമുള്ളപ്പോൾ മാത്രമേ ഇതിലേയ്ക്കു വരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഒരു സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടിനെ എങ്കിലും ഈ ജോലിക്കു വെച്ചുകിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം. ഇതിനു നിസ്സാരമായ ഒരു തുക ചിലവുണ്ടാകും എന്നു വിചാരിച്ചു് അതുവലിയ താമസമൊന്നും വരുത്തുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെണ്ടു ദയവു വിചാരിച്ചു ഈ സംഗതിയിൽ അനുകൂലിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടിയും ഈ നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയും ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 42.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 23,314 for Establishment by Re. 1. To discuss the principle involved in the acceptance of the tender for the construction of the Town Hall in Trichur.*"

Sir, before I really move my motion I wish to have certain informations and if the Hon'ble Member for Engineering will be pleased to supply them I will be much obliged. I had asked for this information by means of a question which unfortunately they have not yet answered. May I know the names of the gentlemen who submitted tenders for that work with their rates. The first five will be sufficient.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Is it sufficient if I give the last three?

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Yes.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The lowest tenderer was Messrs. Ranade & Sons at 11 per cent less. The next was Mr. V. K. Narayanan Ezhuthassan with 10½ per cent. less and the next is Mr. N. O. Inasu with 10 per cent less.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—May I know to whom the work was entrusted?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It was entrusted to Mr. N. O. Inasu.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I do admit at the very outset that it is always difficult to have a hard and fast rule in matters like this. But it is always desirable, if not absolutely

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

necessary, that there should be some salutary principles governing the choice of discretion that has to be exercised by the persons who are responsible for the acceptance of these tenders. Here we find, Sir, three persons who had tendered for a work of a lakh and a quarter, a pretty big one. The lowest tenderer was one Messrs. Ranade and Sons, the next Mr. V. K. Narayanan Ezhuthassan and the third Mr. N. O. Inasu. The first tenderer is a big engineering contractor of high repute. I think probably they belong to Bombay, a reputed contractor who I am sure was working some sections of the Broad Guage conversion work and I know he is one of the best contractors in British India. Then the next gentleman is one Ezhuthassan. He is also one of the leading contractors of the place. I think it was he who built the Diwan's House without any complaint and he is now doing the work of the District Magistrate's Court at Trichur as expeditiously as possible. Then there is the third gentleman, Mr, Inasu. He is also one of the leading contractors and he is the Chairman of the Trichur Municipality. He is the Director of so many companies, particularly the Cochinite Director of the recent Companies which have been formed and which have been the subject matter of discussion in this Council, I mean the Cochin Textile Limited and the Cochin State Power and Light Corporation.

I am only saying that he is also a man of great position and under such circumstances when there are three contractors whom shall we choose. Here is the lowest tenderer. No doubt he is a foreigner. Perhaps he does not come under the term Indian businessmen as explained in the speech of the Hon'ble the President. In that speech he clearly stated that Cochin Government is not going to make any difference between an Indian business man and another in Cochin State.

Deputy-President.—The Hon'ble Member does not accept that position as correct.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—That is a different matter. I refuse to be side-tracked. No doubt I can understand the position taken by the Government. The position taken by the Government was at a time when the speech of the 9th December was alive and was not revoked probably by the Hon'ble the President where he did not want the plums of trade and commerce to be carried away by the outside public. If this is not the reason I do not know what exactly is the reason for not giving to the lowest tenderer. Then there are two other leading contractors, one Mr. Narayana Ezhuthassan who comes

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

next with his 10½ per cent reduction and another Gentleman Mr. Inasu, another contractor. I ask what is thereon to choose the last name. When a leading contractor of the position and status of Narayanan Ezhuthassan who comes next and he is also a native of the place and not only that but a member of one of the backward communities, instead of encouraging that gentleman and saving some money for the State why did the Government, I ask, accept the tender of Mr. N. O. Inasu whose tender was the most unfavourable of the three? I therefore most vehemently protest against the policy adopted in the acceptacne of this tender and request the Government to have definite principles in matters like these. No doubt I am sure that our Government will say that they were not swayed by any personal considerations in making this choice but let me tell them that there is a general feeling that Mr. Inasu got it because of his relations with the new companies started under the patronage of the Government. Whatever that may be, I would suggest even at the risk of being branded as making personal attacks, the stopping of these methods in future at least. These are the facts and the council is to decide whether we should allow such things to go on without at least a protest from us. I therefore say that like caesar's wife the Government should be above suspicion. I commend the motion for the acceptance of the House.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, at the very outset I may say that I do not care whether the contract is given to A. B or C. But from the speech of the Hon'ble Member for Oorakam I was not able to gather any breach of principle at all. When words are used they must carry some meaning. What is the principle that is broken here? It is always stated, when tenders are called that it is not the principle of the Government to give it to the lowest tenderer. Usually the party in whom the Government have got confidence considering the magnitude of the work is entrusted with the work. The member himself admits that the person who was granted the contract is an acknowledged and efficient contractor. Had it not been for the fact that some events have transpired recently my friend would not have raised the objection. The very fact that he was a party in electing him to the Chairmanship of the Municipality of which he is a Member shows that the objection brought forward is of recent growth. Some event has so to say compelled him to change his views. I ask, is there any principle involved in this matter? With regard to the contractor Mr. Ezhuthassan

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I know that he is getting some contracts from the Government. If Mr. Inasu was preferred here there must be sufficient reason. In giving contracts Government have very often to consider the magnitude of the work. Suppose the contractor after getting his tender accepted begins the work and goes away, leaving it incomplete. Suppose some loss is entailed by the Government by this. How are you going to get the damages from the party? There are questions that have to be considered. I am absolutely making no reflection on any of the other tenderers. These works are entrusted with the party in whom the Government have got complete confidence. I do not see absolutely any breach of policy in this matter. For the reason that some events have transpired recently if each and every act of the Government is going to be criticised, then it will be very difficult for the Government to carry on. For every executive act they will have to refer the matter to the Council. Even in the Mother of parliaments such practices do not prevail. By advocating such a procedure, I submit we are going too far and I must say that this a policy which we have to give up and which we have to discountenance. With these words I oppose the motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—On a point of information may I know whether it was not Mr. Ezhuthassan who did the work in connection with the foundation of this building?

(At this stage the Hon'ble the President resumed the Chair).

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, the town hall in Trichur was a gift of His Highness the Maharaja in Honour of His Majesty's Silver Jubilee. Estimates and plans were prepared and the cost of the work was estimated to be 1,22,000 rupees. Both on account of the magnitude and importance of the work and the patriotic value attached to the work it was decided to entrust the work to our own contractors, those who have been working for us for the last so many years, instead of giving it to a person who is new to the P. W. D. of Cochin. But in doing so we took care to see that the person to whom we entrusted the work took it at the rate of the lowest tenderer. The rate we accepted was even lower than the rate tendered by Mr. Ezhuthassan. The reason why Mr. Narayanan Ezhuthassan was not selected then was in consideration of the fact that he was already then executing a work costing about 60 thousand rupees. We ready did not want to load him with another work. It has been our experience that a contractor, however good he may be, if he is loaded with too much work, he would find it difficult to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

execute it satisfactorily. That was the reason why we gave the work to Mr. Inasu. Mr. Inasu as we all know is the premier contractor of the State.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I wish to say a few words to the Hon'ble Member for Vyttila in reply first. According to him my speech was a jumble of words. I am very sorry mine was not so melodious as my friend's. I am temperamently and constitutionally and by nature physically unfit to make such a melodious speech as my Hon'ble friend for Vyttila. (Laughter). I request him to excuse me if I do not rise to the level to which he expects me to come. In the meantime I will tell him that the point involved in my speech was that the principle adopted in the matter of tenders like this ought to be that either the lowest tenderer should be given the work or give it to the best contractor. I will not always ask for giving the works to the lowest tenderer because a man of straw may come and tender it for a low rate and the Government will stand to lose thereby creating practical difficulties after that. I do not want the Hon'ble Member for Vyttila to inform me about that. I know that very well. But when there are three competent contractors equally competent, I ask why it was not given to the lowest tenderer. The lowest was excluded I am told out of patriotic motives. Very laudable indeed. I thank the Government for this. I only expect that the Government will keep this in mind in their future dealings also. If that is the principle which actuated them to act in this matter in the way they have done, I ask did they ask the next lowest tenderer whether he was prepared to accept it. Did they make any offer to him. I say no, they didn't. The reason is given to us that Mr. Narayanan Ezhuthassan is loaded already with another work. Is not Mr. Inasu loaded with other works scattered all over the State.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— Not of that magnitude.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Is not the bridge work at Trikkur given to him. Is it not a work of great magnitude?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— It is only Rs. 25,000.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Was not this Narayanan Ezhuthassan doing the work at a stone-throw distance from the work in question. Was not this Ezhuthassan who actually did all the preliminary work in connection with the laying of foundation stone? Was not that contract work about to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

closed? You are only just starting the foundation of the other work. Sir, these are grounds which according to me look very lame. Of course these grounds will be offered to us and we will have to accept it. But I say that in the interests of the Government itself they should at least in future, when works of this magnitude are given to local contractors, look into it carefully and in the hope that they will do so, and if the House will be pleased to give me leave, I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 43.

* **Mr. K. S. Panickar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. Location of the bridges at Karanchira*".

സർ, ഈ വിഷയം ഈ നിയമസഭക്ക് ഒരു പുത്തരിയല്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ആയവ്യയക്കണക്ക് ഈ നിയമസഭ മുൻപാകെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സവിസ്തരമായി ഗവമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് മൻക്കുട്ടി ദിവാൻജി അവർകൾ സ്ഥലത്തു വന്നു കണ്ടതിനു ശേഷം മാത്രമേ ഈ പണിക്കുവേണ്ടി പണം ചിലവിടുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണ്. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും വലിയൊരു സംഖ്യ ചിലവുചെയ്യുവാൻ പോകുമ്പോൾ അതു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായവിധത്തിലും, ചിലവുചുരുക്കിയും ചെയ്യാൻ നോക്കേണ്ട കടമയുണ്ട്. പബ്ളിക്ക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നയം തന്നെ ചിലവു ഏറ്റവും ചുരുക്കിയും, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ വിധത്തിലും നടത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. കോളേജിൽനിന്നു വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞു പുറത്തുവരുന്ന കുട്ടികളെക്കൂടി പഠിപ്പിച്ചു വിടുന്നതും ഈ നയംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ അതിനു തീരെ വിരോധമായ നിലയിൽ പണിയുന്നതു കൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിലും ഞാൻ അതിനെ എതുത്തു ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചത്. പട്ടികരച്ചാൽ പടിതുറക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ കരിങ്കല്ലിനേക്കാൾ ഉറച്ച മനോഭാവത്തോടുകൂടി വീണ്ടും അവിടെത്തന്നെ പണികഴിക്കുവാനാണ് തീർച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോട ചോദിക്കുന്നതു്, ആക്കുവേണ്ടി ഇത്രവലിയ സംഖ്യ ചിലവുചെയ്യുന്നു; നാട്ടുകാക്കുവേണ്ടിയോ അതോ മറ്റുവല്ല വ്യക്തികളേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയോ? എന്നാണ്. വലിയൊരു സംഖ്യയാണ് പൊതുഭണ്ഡാഗാരത്തിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്യാൻ പോകു

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നത്! മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂരിലേക്കുള്ള ഒരു പാലം ആണ് കെട്ടാൻ പോകുന്നത്. അന്ന് മെമ്മോറിയലിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു് ഒരു പാലം കെട്ടുവാൻ ചില ടെക്കനിക്കലായിട്ടുള്ള തടസ്ഥങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടു മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു കിഴപ്പിള്ളിക്കരയ്ക്കു കെട്ടുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിൽക്കൂടി താന്ന്യം വില്ലേജിൽ പോയിട്ടുവേണം തൃശ്ശിവപേരൂക്കു പോകുവാൻ. അങ്ങിനെ പോകുവാൻ അധികം ആളുകൾ ഉണ്ടാകുമോ എന്നാണറിയേണ്ടതു്. തൃശ്ശൂർ ചേർപ്പു്, ചിറക്കൽ മുതലായ തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ ചന്തകൾ മൂലവും മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിലുള്ള കാട്ടൂർ മുതലായ ചന്തകൾ മൂലവും കാട്ടൂർക്കടവു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒന്നാണു്. കാട്ടൂർക്കടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെങ്കിലും കാരാഞ്ചിറയിൽനിന്നു് കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിലേക്കു പാലം കെട്ടുന്നതായാൽ മറ്റേ പാലത്തിന്റെ പകുതിച്ചിലവേ വരുകയുള്ളുവെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാതെയല്ല ഇതു തീച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതു്. കാട്ടൂർ രജിസ്ട്രാപ്പീസ്, ആശുപത്രി, ഹൈസ്കൂൾ കാരാഞ്ചിറ ലോവർ സെക്കൻററിസ്കൂൾ ഇവിടേക്കെല്ലാം കൂമ്പിലാവു് ഇഞ്ചമുടി മുതലായ ദിക്കുകളിൽനിന്നു് എത്രായിരം ആളുകളാണു് ഈ വഴിയിൽക്കൂടി പോകുന്നതെന്നു് ഒരു ദിവസം അധികൃതന്മാർ ആരെങ്കിലും വന്നു നോക്കിയാൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണു്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനാവസരത്തിൽ നിയമസഭയെ ധരിപ്പിച്ചതു് കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിൽ കെട്ടുന്നതിനു പകരം കാരാഞ്ചിറയിലെ ബണ്ടു റോഡിൽ കെട്ടുന്നതായാൽ അതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നാണു്. ഈ പാലം കെട്ടുന്നതും കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിലാണു്. ദിവാൻജി അവർകൾ സ്ഥലത്തുവന്നു നോക്കുന്നതായാൽ തീർച്ചയായും ഈ സൈഡു് ഇതിനു് യോജിച്ചതല്ലെന്നു പറയാതിരിക്കയില്ലെന്നു് എനിക്കു നല്ല ധൈര്യമുണ്ടു്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സ്ഥലത്തുവന്നു പല സ്ഥലങ്ങളും പരിശോധിച്ചു് കാട്ടൂർകടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും ചിലവു് ചുരുക്കമായിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു് നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കാത്തപക്ഷം — അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതികൾ ഇങ്ങിനെ പറയുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല— അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും അങ്ങിനെതന്നെ പറയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ചിലവുചെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന പാലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായി തീരുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ പാലം പണിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണു്. അതല്ലാത്തപക്ഷം കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടു് റോഡിലേക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കാട്ടൂർ കടവിലേക്കോ മാറ്റി പണിയണം. കാട്ടൂർക്കടവിലാണെങ്കിൽ വെ അടിയോളം താഴ്ത്തിയാൽമാത്രമേ റോക്ക്ബണ്ടു് കാണുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ ഇരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാലം വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ട. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പാലം പണിയുവാനും തീർച്ചയാക്കി. എന്നാൽ അതു പണിയേണ്ടതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരമുള്ള ടിക്കിലായിരിക്കണമെന്നേ നിർബന്ധിയ്ക്കുന്നുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ടു ദയവുചെയ്തു ടിവാൻജിയവർകൾ സ്ഥലത്തുവന്നു നോക്കി ആ സ്ഥലം ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നു അദ്ദേഹം തൃപ്തിപ്പെട്ടതിനശേഷമല്ലാതെ ഒരൊറ പൈപോലും ഈ പാലത്തിന്നുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു് ചിലവുചെയ്യരുതു് എന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയുള്ളതു് മരാമത്തു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടിക്കുശേഷം പറഞ്ഞുകൊള്ളാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ.— സർ, ഞാൻ ഈ കാര്യത്തിൽ രണ്ടുവാക്കുമാത്രമേ പറയുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. സാധാരണയായി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പാലങ്ങൾ കെട്ടുന്നതും ഓരോരുത്തരുടെ ഉപയോഗത്തിന്നല്ല; പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന്നാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. കാരാഞ്ചിറ പാലം കാട്ടൂർ കടവിൽ കെട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു ഉപയോഗപ്രദം ആയി വരികയില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എവിടെ കെട്ടിയാലും മനുഷ്യക്കെല്ലാവക്കും ഉപയോഗപ്രദംതന്നെ. പക്ഷെ, ഈ പാലം കാരാഞ്ചിറ കെട്ടുകയാണു് ഏറവും ഉത്തമം. കാട്ടൂർക്കടവിൽ കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ പടിക്കൽക്കൂടി പോകണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടു് റോഡിൽ കെട്ടുവാനാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ വി. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ.— കാരാഞ്ചിറ കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി പോകണം എന്നു പറയുന്നില്ല. (ചിരി) ടിവാൻജി അവർകൾ എന്റെ രാജ്യത്തു വരുന്നതു എനിക്കു സന്തോഷമാണു്. പക്ഷെ ഈ പാലം നോക്കുവാൻ അങ്ങോട്ടു വരണ്ട എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. (ചിരി). ഈ പാലം ബണ്ടു് റോഡിൽ കെട്ടിയിട്ടു ആവശ്യമില്ലെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഹൈസ്കൂളുകൾ നാലുപുറത്തും കിടപ്പുണ്ടു്. കാട്ടൂർക്കടവിൽക്കൂടിയുള്ള ഗതാഗതം വളരെ ചുരുക്കമാണു്. അതുകൊണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളെല്ലാം വിട്ടുകളഞ്ഞു മനുഷ്യക്കുപയോഗമായിട്ടുള്ള കാരാഞ്ചിറയിൽത്തന്നെ കെട്ടണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. കാരാഞ്ചിറ പാലം കെട്ടിയാൽ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ അതിലെ വരികയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ വിരോധിക്കയില്ല. ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി അധികം പറയുന്നില്ല. ഈ പാലം കാരാഞ്ചിറതന്നെ കെട്ടണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, if it were my personal convenience, I would certainiy construct the Bridge at the Kattur Kadavu where we could have avoided a lot of worry and trouble in the foundation work. But it is seen here how the opinions of the people living at Kattur and Karanchira are divided. It would be impossible for one to satisfy both the parties. Before the construction of this bridge was actually taken up we had representations from both sides and all the arguments were duly considered before taking a definite decision. At present it would be almost impossible to change the site as we have committed ourselves in having paid for the materials of the bridge which have been ordered some time ago. In any case therefore it is too late to change this decision.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, ഗവമ്മെൻറിന്റെ തെറ്റിദ്ധാരണ നീക്കുവാൻവേണ്ടി രണ്ടു വാക്കെങ്കിലും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. കാട്ടൂർകടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതാണു് ഏറ്റവും നന്നായിരിക്കുകയെന്നു് ശ്രീമത്തു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടികൊണ്ടുതന്നെ വിശദമായിട്ടുണ്ടു്. പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരവും ഏറ്റവും ചിലവു ചുരുക്കവും അവിടെത്തന്നെ കെട്ടുന്നതാണു്. പിന്നെ എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി പാലം വരണമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടു പഞ്ചായത്തു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ഇവിടെ ഉണ്ടു്. ഞാൻ പഞ്ചായത്തിൽ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് എന്റെ പ്രദേശത്തു് യാതൊരു പണിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്റെ വീടിന്റെ അടുത്തും ഇങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പണിയും നടത്തീട്ടില്ല. ഇതെല്ലാംകൊണ്ടു് ഞാൻ സ്വാർത്ഥിയല്ലെന്നുള്ളതു് പരസ്യമായിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ജീവിതരീതി അറിയാവുന്നവരാരും ഞാൻ സ്വാർത്ഥിയാണെന്നു പറയുകയില്ല.

രണ്ടാമത്തെ സംഗതി പാലം എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി വേണമെന്നുള്ളതല്ല. ഞാൻ എന്റെ വീടിന്റെ അടുക്കൽ വേണ്ടെന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടുറോഡിൽ കെട്ടിയാൽ തൃശ്ശിവപേരൂക്കു പോകാൻ വളരെ എളുപ്പമാണു്. കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടുറോഡ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അധ്യക്ഷ പ്രതിനിധിയുടെ വീടിന്റെ അടുത്തുകൂടിയാണു പോകുന്നതു്. ഞാൻ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ഇതു് ഗവമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയായതുകൊണ്ടു്, ഇതു തീച്ചർപ്പെട്ടത്തിപ്പോയി എന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല. ഗവമ്മെൻറു് എത്രയോ പണികളാണു് ഒരു സ്ഥലത്തു തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ ശേഷം അവിടെ നിന്നും മാറി വേറെ സ്ഥലത്തു കൊണ്ടുപോയി പണിയുന്നതു്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ പണിയൊന്നും തുടങ്ങീട്ടില്ല. കുറെ സാമാനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. അതു വേണമെങ്കിൽ എങ്ങോട്ടെങ്കിലും എടുക്കാം. ഇതു് എന്റെ പടി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൽ വേണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. സ്ഥലം വന്നു കണ്ടതിനുശേഷം അതു തീച്ചയാക്കിയാൽ മതി. ഇതു കരുവന്നൂർ പുഴയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ബൌണ്ടറിയിലാണു കെട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ പാലം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടവർതന്നെയും അവിടെ കെട്ടുന്നതിനു വിരോധമാണു പറയുന്നതു്. ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥം ഇതാണു്. ദിവാൻജി അവർകൾ ഉൾനാടുകളിൽ സഞ്ചരിക്കാൻ വളരെ വാസനയുള്ള ഒരാളാണെന്നു എനിക്കറിയാം. ആ നിലയിൽ അവിടെ വരുമ്പോൾ ഇതൊന്നു നോക്കണമെന്നു് അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഇതു ഞാൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നില്ല. ഗവൺമെൻറിനെ ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു വിചാരമുള്ളൂ. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതു പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 44.

* **Mr. K. S. Panickar.**— "*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. To urge upon the Government to take immediate steps to redress the grievances of Kole cultivators*".

സർ, ഇതു് കൊച്ചീ രാജ്യത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കോൾകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നമാണു്. ഇതു് ഈ നിയമസഭയ്ക്കുന്നല്ല ഗവൺമെൻറിനുതന്നെ വിരോധമുള്ള സംഗതിയല്ല. ർ൦ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് കമ്മിറ്റികൾ കൂടി പല ആലോചനകൾ നടത്തി, ഇപ്പോൾ കിട്ടുമെന്നു ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ ഇരുപതിനായിരം ഏക്കറോളം വരുന്ന മനക്കോടിക്കായലിലെ കോൾകൃഷിക്കു വളരെ കാലമായി വളരെ അപകടങ്ങളെല്ലാം വരുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി, ഉണക്കംവന്നു കൃഷി നശിച്ചുപോകാതിരിക്കുവാനായി പലേ പദ്ധതികളും കമ്മിറ്റിയിൽ ഗവൺമെൻറു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ഇതേവരേയും അനുഭവത്തിൽ "മച്ചികളുടെ കുട്ടികളെ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ" മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കീട്ട (ചാലക്കുടി സ്കീം) അതിന്നു ൩൦ ലക്ഷത്തോളമോ മറ്റോ ഉറുപ്പിക വേണ്ടിവരുമെന്നു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കീട്ടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറു് ൩൦ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവിടുന്നതായാൽ മനക്കോടിക്കായലിലെ ഇരുപതിനായിരം ഏക്കറുള്ള കോൾകൃഷിയെ രക്ഷിപ്പാൻ സാധിക്കും. ൨൦ മേനി ൨൫ മേനി വിളഞ്ഞിരുന്ന ഈ നിലത്തിൽ ൫-൦ ൧൦-൦ മേനിക്കൂടി ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നു ഇപ്പോൾ നികുതി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലും കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെട്ടുന്നതുകൊണ്ടാണ് നികുതി ഇളവുചെയ്യുന്നതു തരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നു യാചിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്കീം ഏർപ്പെടുത്തി കോൾകൃഷിയെ രക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരുപക്ഷേപമാണ് ഇതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജന്മി മെമ്പർ, അന്തിക്കാട്ട മെമ്പർ, മുളംകുന്നുകാവു മെമ്പർ, ഊരകം മെമ്പർ ഇവരെല്ലാം ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു് ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാതെ ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി.— മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഉദ്ദേശം ഫന്റാറോ ഏക്കർ കോൾനിലങ്ങളുള്ള ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയെന്നനിലയിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കാതിരുന്നാൽ എന്റെ ചുമതല നിർവ്വഹിച്ചതായി വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഈ നിയമസഭ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചതിനു ശേഷം പലേ തരത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചു്. പലവിധത്തിലുള്ള ആലോചനകൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതല്ലാതെ പ്രായോഗികമായ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഗവൺമെൻറു രൂപീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. അടുത്തകാലത്തു് രൂപീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ വഴിയും കാണുന്നില്ല. കോളിനു് ആവശ്യമുള്ള കാലത്തു് വെള്ളം കിട്ടാതെ കൃഷി നാശമായി പോകുന്നു എന്നു ഗവൺമെൻറു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എഡ്യൂക്കേഷൻ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ തത്വത്തിൽ ഗവൺമെൻറും അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരും യോജിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ പ്രവർത്തിരൂപത്തിൽ വരുമ്പോൾ സാമ്പത്തികാധിപതനം മൂലമുള്ള പണമില്ലാവാദം കൊണ്ടുവന്നു അതിനെ എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറു പ്രസംഗത്തിൽ, ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനു മറുപടിയായി ചാലക്കുടി സ്കീം ഏറ്റെടുത്തു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിനു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറുമായി ആലോചനകൾ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. അതു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിനുശേഷം ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതേവരെ യാതൊരു മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറുമായി ആലോചിച്ചോ എന്നും ആലോചിച്ചുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ എന്താണു് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഞങ്ങൾക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റു ഗവൺമെൻറുമായി പലേ സംഗതികളും ആലോചിക്കേണ്ടതുള്ളതുകൊണ്ടു കാലതാമസം വന്നതാണെങ്കിൽ, അടുത്ത വൃശ്ചികത്തിൽ കൗൺസിൽ കൂടുന്നതിനു മുമ്പു് ശരിയായി ആലോചിച്ചു സാധ്യമാകുമോ ഇല്ലയോ എന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഖണ്ഡിതമായ മറുപടി നൽകേണ്ടതാണു്. അതിന്ന മുമ്പായോ ധവും കൃത്യബോധവും ഗവമ്മെൻറിന്നുണ്ടെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ചാലക്കുടി സ്കീം ഒഴിച്ചു ഒന്നോ രണ്ടോ സ്കീം ആണ് അതിന്ന പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതു്. കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് കോൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കാലത്തു് കുറെ ഭൂമി തരിശാക്കിയിട്ടു് ബാക്കി മാത്രമാണു് പണി നടത്തി വന്നിരുന്നതു്. അക്കാലത്തു് ജലക്ഷാമത്തിന്ന കാരണമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ കാര്യം ആലോചിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ കോളിൽ ഇപ്പോൾ അധികം കൃഷിചെയ്യുന്നതിന്ന കുറെ സ്ഥലം തരിശായിടത്തക്ക ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ കോൾകൃഷിക്കു ജലം വേറെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേറെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു സ്കീം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യണം. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ഗവർമ്മെൻറു വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു് വൃശ്ചികം സെഷനിൽ മറുപടി നൽകുമെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— Sir, the question of kole cultivation has been before this Government for many years now, and to my certain knowledge, 12 years. But if you look at the question of the failure of cultivation of the kole lands for the past 7 years from 1104 onwards, you will see that there was drought and partial failure only in one year and that was in 1110. In this year I am informed by my colleague the Diwan Peishkar that the crops were exceptionally good. The only reliable scheme to improve matters is the diversion of the Chalakkudy river. That has been accepted on all hands, and, as I repeatedly said in this Council we have been in correspondence with the Travancore Government. We have now made definite headway in regard to that scheme. The first preliminary to be done is the gauging of the Chalakudi river from the months of November to June. For that purpose it is necessary to construct a gauging weir at Atharappilli where the river forms the interstatel boundary. That work has been entrusted to the Travancore Government and they have now written to say that the work has been completed. The construction of gauging weir is completed and an automatic water level recorder has also been installed. From next November onwards we have made arrangements for officers of both the Governments to do the guaging and calculate the flow of the river. After that is done we shall know to what portion of the flow we shall be entitled to and we can start the actual construction work only after this apportionment is settled. Till then by judicious manipulation of the sluices at Karanchira and Enamakkel, I am fairly sure to carry on the cultivation without much difficulty.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.—സർ, ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇതിൽ നല്ലവണ്ണം പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായി. പക്ഷെ ഈ കാര്യത്തിൽ മറെറാരു ഗവമ്മെൻറിനെക്കൂടി ആശ്രയിക്കേണ്ടതായി വന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ താമസം നേരിട്ടതെന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. എങ്കിലും ഇനി കാലതാമസം നേരിടുന്നതായാൽ ഇതിനൊരു തൽക്കാല പരിഹാരമായിട്ടു ഞാൻ ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞേക്കാം. അതായതു് എൻജിൻവച്ചു് വെള്ളം വറിച്ചിട്ടാണു് ഇതിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതു് എന്നറിയുന്നുണ്ടു്. അനവധി പുറമ്പോക്കു തോടുകളുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം അടച്ചുകെട്ടി വെള്ളം കളയുന്നുണ്ടു്. അതു തുറന്നിടുകയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറിനു നഷ്ടവുമില്ല, കൃഷിക്കാർക്കു വലിയ ഉപകാരവുമായിരിക്കും. ഇങ്ങിനെയുള്ള പദ്ധതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു യാതൊരു ദോഷവും വരുവാനില്ല. അതുകൊണ്ടു തൽക്കാലമായിട്ടു സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു മുമ്പായി എളുപ്പമായിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതി എങ്കിലും സ്വീകരിച്ചാൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ഗവമ്മെൻറിന്റെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധ ഇതിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുമെന്നുമുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 45.

* **Mr. K. S. Panickar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 1,25,413 for establishment by Re. 1.*

എം. എൽ. സി. കമ്പാർട്ടേഴ്സ് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയേയും മറും ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ.

സർ, ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ കുറച്ചു വൈമനസ്യം ഉണ്ടു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇതു സ്വന്തകാര്യമായതുകൊണ്ടാണു്. കമ്പാർട്ടേഴ്സിൽ കുറച്ചു് അസൌകര്യങ്ങളുണ്ടു്. അതൊക്കെ ഒന്നേ ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ മതി. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതു് മൂവു ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.—സർ, എം. എൽ. സി. കമ്പാർട്ടേഴ്സിൽ ലേഡി മെമ്പർമാക്കുംകൂടി താമസിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യമില്ല. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഇവിടത്തെ ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ ലേഡി മെമ്പർ അഞ്ചു മണിക്കൂർ നേരം സ്റ്റാഫു കമ്പാർട്ടേഴ്സിന്റെ വാതുക്കൽ താമസിക്കുവാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ കാത്തുനില്ക്കേണ്ടിവന്നു. അവർക്കുംകൂടി വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

* Speeches not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 46.

Mr. V. K. Kutty.— "*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for communications by Re. 1.* ചിറ്റൂർ—വട്ടതല പാലം ഉടനടി പണി ആരംഭിക്കണമെന്ന്"

സർ, ചിറ്റൂർ വട്ടതല പാലം ആ വില്ലേജിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രക്ഷോഭണത്തിനിടയാക്കിയ ഒരു സംഗതിയാണ്. പക്ഷെ ഈ സംഗതി റോഡു ബോർഡുകാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി റോഡുബോർഡിനേയും പ്രത്യേകിച്ച് ദിവാൻജി അവർകളേയും ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഈ ഫ്ലഫ്ല-ൽ തന്നെ നടത്തുമെന്ന വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

Motion was, not moved.

Motion No. 47.

Mr. P. J. Alexander.—"*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for communications by Re. 1. To bring to the notice of the Government the advantages to be derived from the opening of the Pandikudi Chellanam Road.*"

Sir, The scheme of this road was before the Government some years ago but recently they seem to have given it up. That was when the idea of developing communication between Alleppey and Cochin via Edacochi was under the consideration of the Government along with a proposal to construct a bridge wherein the three Governments of Travancore, Cochin and British India had to co-operate. Those ideas seem to have fallen through, mainly due to the impracticability of putting up the bridge. I should say that if the Government would seriously enquire into the possibility of this road that I suggest, the idea of developing communications between Alleppey and Cochin could be considerably facilitated, for you do not require to cross any ferry. The question of a bridge never arises at all, and with a few pipe culverts we can easily manage a very easy road. The difficulty has now been considerably lessened by the Travancore Government extending their road diagonally from Thuravoor till the southern-most boundary of our State. For us to resume this new road work along our coast would be extending communication from Alleppey straight up to Cochin at the most minimum expense. This

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will solve the road problem of Chellanam which is very poorly provided with means of communication. Therefore I would request the Hon'ble Member for Public works to see if this can be brought into the scheme of work proposed by the Road Board.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.—സർ, പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡു വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി റോഡുബോർഡിലെ ചെയർമാനോടു ഞാൻ സംസാരിക്കുകയും അദ്ദേഹവും ഞാനും ഒരുമിച്ചു് ആ സ്ഥലത്തുപോയി ചില ഭാഗങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയുമുണ്ടായി. പാണ്ടിക്കുടിയിൽനിന്നു് തിരുവിതാംകൂർ അതുത്തിവരെ റോഡു തുറക്കാൻ വലിയ ഒരു സംഖ്യ ചിലവാക്കേണ്ടിവരും. മുമ്പൊരിക്കൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പാനം രൂപാ ചിലവു വരുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നതായി ചീഫ് എഞ്ചിനിയർ പറയുകയുണ്ടായി. റോഡുബോർഡിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ആണ്ടുതോറും ഫ,൨൫,൦൦൦ രൂപാ നീക്കിവയ്ക്കാനാണെല്ലൊ ഗവർമ്മെൻറു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ സംഖ്യ കൊണ്ടു വേണം സംസ്ഥാനത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ മുഴുവനും നിവ്വഹിക്കാൻ. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണു് റോഡ്ബോർഡ്ഡ് ഈ റോഡ് തുറക്കണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ റോഡ് പണിക്കായി ഗവർമ്മെണ്ടു വിശേഷാൽ ഒരു സംഖ്യ അനുവദിക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം റോഡുബോർഡിലേയ്ക്കു അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഒരു നിശ്ചിതാംശം ആണ്ടുതോറും ഇതിന്റെ പണിക്കായി നീക്കിവെച്ചിട്ടു് ഏതാനും വത്സരങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയോ ചെയ്യണം. കൊച്ചി ഹാർബ്ബറിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുമ്പായി തീരപ്രദേശങ്ങളിൽക്കൂടി തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കുള്ള ഗതാഗതമാർഗ്ഗം കൂടുതൽ സൌകര്യപ്രദമാക്കുന്നതു് വളരെ ഗുണകരമായിരിക്കും. പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡ് ഇതിനു തക്ക ഒരു റോഡായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. ഇപ്പോണ്ടു് റോഡ് ബോർഡിലേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫ,൨൫൦൦ ക. മുമ്പു് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പണികളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനുതന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്നു ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നു. ഈ വിവരം ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചു കൂടുതൽ സംഖ്യ അനുവദിപ്പിക്കണമെന്നാണു് റോഡ് ബോർഡ് മെമ്പർമാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ഈ നിലയിൽ തൽക്കാലത്തേക്കു പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡു തുറക്കുന്നതു പ്രായോഗികമല്ലെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It is only eight years ago that we constructed a road to Edacochi in continuation of the Travancore road to Alleppey. So to open another road to the same place within about a mile or two, would probably be a waste and may not be quite commensurate with

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the benefits derived. But it is necessary that some sort of communication facilities should be afforded to people at Chellanam and Andikadavu. For that purpose we have budgetted for about thirty thousand rupees in the recent Road Board department. So we have not included it in our projects.

Mr. K. Ayyappan.—What about the Aroor Bridge? Is it likely to be constructed?

Mr. V. K. Aravindhaksha Menon.—The cost of the Aroor Birdge is estimated to be about 5 lakhs of rupees, and it was also thought that the utility of that bridge would be confined only to motorists and pedestrians as goods traffic will always take the water route which is available. Therefore we thought that the expenditure for constructing a Bridge at Aroor may not be justified.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— ചെല്ലാനം റോഡും ആലപ്പുഴറോഡും തമ്മിൽ യോജിയ്ക്കുന്നതു് എവിടെയാണു്?

മിസ്റ്റർ പി. ജെ. അലക്സാണ്ടർ.— ആലപ്പുഴ ഇറവൂർ റോഡിൽ ഇറവൂർ വച്ചു യോജിയ്ക്കും.

Mr. P. J. Alexander.—The Bridge between Aroor & Edacochi would cost the Government about 5 lakhs of rupees. If the Government would take up the work that I propose it will cost them only less than a lakh of rupees and we can have through traffic from our harbour, right up to Cape Comorin. Government should have no excuse whatsoever in fighting shy of this scheme. A more economic one can never be devised.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— കൊച്ചി—ചെല്ലാനം റോഡുപണി കഴിഞ്ഞാൽ ചേർത്തലയിൽനിന്നു പാലമില്ലാതെ ശരിക്കു വരുവാൻ സാധിക്കുമോ?

Mr. V. K. Aravindhaksha Menon.—I cannot say for certain. It requires investigation.

Mr. President.—It has never been till now brought to the notice of the Government. The matter may be investigated. If a through communication can be established between Alleppey and Cochin it is a very useful one.

Mr. P. J. Alexander.—In view of the very distressing plea put forward on behalf of this Road Board by the Hon'ble Member for Ernakulam-North I beg leave of the House to withdraw the motion and I shall avail myself of the earliest

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

opportunity to discuss the scheme with the Hon'ble member for Public Works.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 48.

* **Mr T. K. Nayar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for original works by Rs. 1. To request the Government to allot a sum of Rs. 1,94,800 for road works already undertaken by the Government before the constitution of the Road Board.*"

സർ, ബോർഡു സ്ഥാപിച്ച അവസരത്തിലുള്ള ആ കമ്മണിക്കി നെക്കുറിച്ചു രണ്ടു വാക്ക് ഇവിടെ വായിക്കാം. "*His Highness' Government will allot for the Road Board a definite amount to be spent during the next five years and the Board will be asked to submit a well thought out plan of road construction for a period of 5 years beginning from 1112*"

ഇതിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് "*It shall prepare a programme of road development to be executed over a period of 5 years.* എന്നതാണ്.

റോഡു ബോർഡു മെമ്പർമാർ ഈ കൊല്ലത്തേക്കുള്ള പ്രൊപ്പോസൽസ് ഉണ്ടാക്കി. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപയേ ഗവമ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ന്യ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പാനം ഉറപ്പിക റോഡുകൾക്കു പ്രൊപ്പോസ്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവസാനം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കേണ്ട ഘട്ടം വന്നപ്പോൾ ഫ,ൻർ,ാ൦൦ രൂപക്കുള്ള പണികൾ ഏറിട്ടുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞു ബാക്കിയൊന്നും വരാനില്ല. ചീഫ് എൻജിനീയർ റോഡു ബോർഡിനു ൨ ലക്ഷം രൂപയേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ഫ്രം മുതൽ ഞങ്ങൾ റക്കമെൻറു ചെയ്ത റോഡു കൾക്കുതന്നെ ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ വരുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ റക്കമെൻറ് ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡിനും ഗവമ്മെൻറു റോഡിനുമായിട്ടു ചിലവാക്കേണ്ടിയുള്ളതുകൊണ്ടു് റോഡ് ബോർഡിനു അധികാരം തരുന്നതിനു മുമ്പുള്ള പണികൾ തീർക്കുന്നതിനു രണ്ടുലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമുണ്ടു് വേണ്ടിവന്നാൽ കൂടുതൽ സംഖ്യ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു തരാമെന്നു ദിവാൻജി അവർകൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ റോഡ് പണികൾക്കായി ഇന്നു ഏറിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ കൂടുതലായി ആവശ്യമുള്ള സംഖ്യ ഗവമ്മെൻറു തന്നാൽ കൊള്ളാം.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ.— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതു സംഖ്യ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—In the Press Communique issued by the Government the intention was to limit the expenditure on original road work to a certain figure consistent with the revenues and the other commitments of the State. This expenditure has been fixed at Rs. 1,25,000 a year.

Mr. T. K. Nayar.—For what work please?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—For road works.

Mr. T. K. Nayar.—Recommended by the Road Board?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It was the intention of the Government to limit the expenditure for original works on Roads.

Mr. T. K. Nayar.—Don't go back upon the promise.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—We never do that. The fact is we have decided on spending Rs. 1,25,000 for original road works from 1112 onwards and we have budgetted accordingly. Any change now would dislocate our budget.

Mr. President.—I must say that it certainly was the intention of Government that the Road Board should take up the works that were already started by the department. That was my idea so far as the expenditure for 1112 was concerned. To get the maximum benefit of spending a lakh and a quarter we wanted that it should be done by the Road Board on a co-ordinative basis. Especially as brought forward by Mr. Nayar, the intention of Government was that the work should be continued by the Road Board. It was on that basis that we prepared the budget also.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ നാട്ടുകാരുടെ ആവലാതി തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇതു അനുവദിച്ചു തരണമെന്നു പറയുന്നതു് അതുകൊണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ ദിവാൻജിയവർകളോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. President.—It is not necessary to give priority to the works already undertaken by the Government if they can be conveniently postponed.

Mr. T. K. Nayar.—How to postpone the work already taken up? In some cases only land acquisition is over.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It could be postponed and some other new work started.

Mr. T K. Nayar.—That will be another "aparatham"

ഇതു ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു ഗവ മ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരിക മാത്രമാണു ചെയ്തത്. നാട്ടുകാരുടെ അപരാധം മുഴുവൻ ഞാൻ വഹിച്ചുകൊള്ളാം. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിയ്ക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 49.

Mr. C. P. Lonappan.—"*To reduce the allotment of Rs. 3,35,018 for communication by Re. 1. To urge upon the Government the need for taking immediate steps to remove the serious inconvenience to vehicular and even pedestrian traffic owing to the frequent and prolonged blockade of the Kokkalai-Aranattukara road at the Railway level crossing*".

സർ, ഈ മോഷൻ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു് കൊക്കാല-അരണാട്ടുകര റോഡിലുള്ള ലവൽക്രാസിംഗിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അസൌകര്യത്തെ ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണം ഒരു പ്രധാനമായ വ്യാപാരകേന്ദ്രമാണു്. അവിടെ അൻപതിനായിരത്തോളം ജനസംഖ്യയുണ്ടു്. തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ കച്ചവടത്തിനാവശ്യമായ എല്ലാവിധ സാമാനങ്ങളും ഈ പറഞ്ഞ റോഡു വഴിക്കാണു് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതു്. ഇങ്ങിനെ കൊണ്ടുപോകുന്ന സാമാനങ്ങൾ ഈ ലവൽക്രോസിംഗിൽ കൂടി ഇറക്കുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതുപോലെ അരണാട്ടുകരക്കു പോകേണ്ട യാത്രക്കാരും ഈ വഴിക്കു കൂടിയാണു് പോകുന്നതു്. ചിലപ്പോൾ റയിൽവേമാസ്റ്റർ തെക്കോട്ടും വടക്കോട്ടും പോകേണ്ടവരായ യാത്രക്കാർ ഈ ഗേറ്റു അടച്ചിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ഇവിടെ വന്നു വളരെ നേരം കാത്തുനില്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. ഒരു ദിവസത്തിൽ ൪, ൫ മണിക്കൂർ നേരം ഇതു അടച്ചിട്ടുന്നതായിട്ടാണു് അറിയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു അപ്പോഴപ്പോൾ ഈ പടി അടച്ചിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു യാത്രക്കാർക്കു തന്നെയല്ല സാമാനങ്ങൾ കയറ്റിക്കൊണ്ടുവരുന്ന വണ്ടിക്കാർക്കു കൂടി വളരെ സമയം ഇവിടെ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. വേലക്കാർക്കു് അവരുടെ പണിയുടെ പകുതി സമയവും ചിലപ്പോൾ ഇവിടെ തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ കച്ചവടക്കാർക്കും അവരുടെ സാമാനങ്ങൾ അതാതു സമയത്തു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ വളരെ വഴിക്കു കച്ചവടക്കാരുടെ സാമാനം കൊ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ വളരെ താമസം നേരിടും. ഇതുകൊണ്ടു കച്ചവടക്കാർക്കു വളരെ അസൌകര്യമുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ ലവൽക്രോസിംഗിൽ ഒരു ഓവർബ്രിഡ്ജ് കെട്ടണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വിധത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു മാർഗ്ഗം ഇതിനും ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I also support the motion. I do not want to inflict a speech because everybody knows the necessity for it.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The question of constructing an over-bridge at Kokkalai was considered first, I think, in the year 1109. Various proposals were suggested and it was on the advice of the Railway authorities that there was a proposal to cover the Railway line by a bridge at about 800 feet to the north of Chetti Angadi Road. But this was objected to by the Trichur Municipality and the question was dropped. The cost of constructing a bridge at the site of the present level crossing will be about a lakh and ten thousand rupees. In the other place the estimated cost was about Rs. 65,000.

Mr. V. K. Krishnankutty.—What was the objection of the Municipality?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The Municipality said that it would be too circuitous.

Mr. V. K. Krishnankutty.—That costs about Rs. 65,000 and the other Rs. 1,10,000.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The overbridge at Kokkalai would have to cross six or seven railway lines. In the place recommended by the railway people only one line will have to be crossed.

Mr. President.—The matter may be taken up again.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The matter will have to be referred to the Municipality and then taken up by the Government.

Mr. President.—The matter will be gone into again by the Government. I will see to it. I do not think that the distance of one and a half furlongs or so will matter very much, especially as it is intended for very great traffic.

Mr. C. P. Lonappan.—It is only an overbridge. That would not meet the situation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—You want a vehicular road for traffic? In any way the matter will be taken up again.

Mr. C. P. Lonappan.—On that assuarance I do not press the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 50.

Mr. K. S. Manickam.—"*To reduce the allotment of Rs. 3,35,018 for Communication by Re. 1. To request the Government to reduce the toll levied on Bicycles from 2 annas to 6 pies per Bicycle.*"

Sir, the principle underlying the levy of toll on vehicles is as far as I can gather to meet the expenses of the maintenance of the road. Viewed in that light the harm done to the road by means of a bicycle is equivalent to the harm done by a pedestrian using the road. As no toll is being levied on the pedestrians passing through toll gates, in my opinion I think that it is rather too much that a toll is levied on the bicycle, especially at this rate.

Mr. P. Raman Menon.— Suppose somebody falls from the bicycle?

Mr. K. S. Manickam.—Recently when an agitation was created and representations were made to the Corporation of Madras by the cycle owners of the City for the reduction of cycle tax they stated that the harm done to the road by the bicycles was much less than the harm done to the roads on account of other vehicles, especially heavily loaded vehicles and as such the tax levied on bicycles was much more when compared to the existing rates of taxes that are being levied on other vehicles. But they objected that they were not in a position to decrease the tax on cycles because they were spending much on Regulation of Traffic. We know that in our taluks especially in moffusil places much is not spent for Regulation of Traffic at all because there is no Regulation of Traffic. It is in Municipal Towns that there is Regulation of Traffic to meet the cost of which every cycle owner in the Municipality has to pay a tax on his cycle. So this question of the upkeep of a staff and the expenditure for its maintenance for the regulation of traffic which includes bicycle traffic does not arise for consideration here, and as such the Government may be pleased to reduce the toll from two annas to 6 pies. It is rather too much considering the harm done by cycles to the roads compared to the harm done to the roads by the more heavily loaded vehicles.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— സർ, ടോളുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ തത്വം മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ എന്തുതന്നെയായാലും കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കലുമാക്കാതെ തരമില്ല. റവന്യൂവിനു മാർഗ്ഗമൊന്നും ഇവിടെ ഇനി പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു റവന്യൂ കൂടുവാൻ ഇടവരുത്തുന്ന പ്രൊപ്പോസൽ അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല. എന്തുതന്നെയല്ല രണ്ടണ ഒരു സൈക്കിൾകാരൻ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു സങ്കടപ്പെട്ടുവാനുമില്ല. അതു കണക്കുകൂട്ടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിനു വലിയൊരു സംഖ്യ നഷ്ടം വരും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതുക്കുന്നു. വാഹനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവുകളാണു് റോഡുകളുടെ ചിലവിലേക്കുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു വാഹനങ്ങളുടെ ടോൾനിരക്കു അല്പാല്പമായി ഇങ്ങിനെ കൂടുവുചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കു പക്ഷം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഗവൺമെണ്ടും അവരുടെ റോഡുസംരക്ഷണ കാര്യങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഫണ്ടിനുവേണ്ടി കൂഴങ്ങുന്നതായിരിക്കും. വാഹനങ്ങൾ റോഡുകളിൽ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതിനാണു ടോളുകൾ വസൂലാക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ വച്ചുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനല്ല. ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ ചുങ്കം അവർ കൊടുക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്.

*മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ, ഇതിന്റെ പോയിൻറിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. വാഹനങ്ങൾമൂലം റോഡുകൾ കേടുവരുന്നതു നോക്കിയാണു് ചുങ്കം ചുമത്തുന്നതു്. എന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു വലിയഭാരം കയറുന്ന കട്ടവണ്ടികൾക്കാണു് എല്ലാറ്റിലും കൂടുതൽ രണ്ടു ശ്രദ്ധാ ചുങ്കം ചുമത്തേണ്ടതു എന്നാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചുങ്കം ചുമത്തുവാനുള്ള തത്വം ഇന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞതിനോടു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സൈക്കിൾ കൊണ്ടു റോഡിനു വലിയ കേടു വരികയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ വിരോധമില്ല. പക്ഷേ റോഡു നന്നാക്കുവാനും മറ്റും പല ചിലവുകളുമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The position of the Government also in this case is the same as the majority of the members who spoke on the motion. Especially on the matter of revenue Government consider that it is a measure which cannot be accepted.

Mr. K. S. Manickam.—A word in reply, Sir. From the question of revenue my humble opinion is that there will be an

* Speeches not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

increase in revenue because as circumstances now stand almost all our taluks have toll gates and as such we cannot go beyond the distance of three miles without passing a toll. When it comes to the question of a payment of a toll of 2 annas for a bicycle we are taking a bus for one anna to reach our destination. If the toll on cycle is being reduced every owner of a cycle will be tempted to cycle the distance and thereby the toll will get six pies. Otherwise they will not use their cycles but go by buses. Thus, considered from the point of view of revenue also, a reduction of the toll will only tend to increase it and not decrease it. But most of the Hon'ble Members on this side are not quite disposed towards this because most of them are not, I believe, ardent cyclists. Therefore I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

The House rose for the day at 4-50 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly